STEAUA A CÎȘTIGAT LA LIMITĂ „DIALOGUL LA DISTANȚĂ" PE TEMA GOLAVERAJULUI

Programul divizionar duminical a fost asigurat de trei restanțe: una din etapa a IV-a (disputată la 12 octombrie) și două din ultima. Interesul amatorilor de fotbal a fost îndreptat deopotrivă spre Pitești și București și, în special, spre duelul indirect — un fel de „dialog la distanță" pe tema golaverajului — dintre Steaua și F. C. Argeș. Pînă la urmă, „verdictul" în acest duel l-a dat ...Progresul, mai precis Țarălungă, care — prin golul înscris la Pitești — a departajat, pînă la retur, cele două candidate la primul loc. Al treilea meci restant a prilejuit Rapidului, prin rezultatul obținut, un pas spre plutonul fruntaș, de care — înaintea ultimului joc, cel cu Universitatea Craiova — îl despart 5 puncte.

CLASAMENTUL GENERAL				ACASĂ				DEPLASARE			
1. STEAUA	13	7	3	3 24—14	17	8	5	1	2 15— 7	11	5 2 2 1 9— 7 6
2. F. C. Argeș	13	7	3	3 19—10	17	6	4	2	0 12— 2	10	**7 3 1 3 7— 8 7**
3. Farul	13	6	3	4 19—12	15	6	4	2	0 15— 5	10	7 2 1 4 4— 7 5
4. „U" Cluj	13	6	3	4 17—16	15	6	4	1	1 7— 4	9	7 2 2 3 10—12 6
5. Dinamo Bacău	13	7	0	6 18—25	14	**7**	**7**	**0**	**0 17— 7**	**14**	6 0 0 6 1—18 0
6. „U" Craiova	12	6	1	5 15—13	13	6	6	0	0 12— 1	12	6 0 1 5 3—12 1
7. U.T.A.	13	6	1	6 12—11	13	7	4	1	2 6— 3	9	6 2 0 4 6— 8 4
8. A.S.A.	13	5	3	5 16—20	13	7	4	2	1 11— 7	10	6 1 1 4 5—13 3
9. Rapid	12	5	2	5 14—13	12	8	3	1	4 11—11	7	4 2 1 1 3— 2 5
10. Jiul	13	4	3	6 17—16	11	6	4	1	1 11— 3	9	7 0 2 5 6—13 2
11. Petrolul	13	5	1	7 13—14	11	7	5	1	1 10— 4	11	6 0 0 6 3—10 0
12. Dinamo Buc	13	3	5	5 14—18	11	8	2	3	3 10—10	7	5 1 2 2 4— 8 4
13. Progresul	13	2	5	6 12—19	9	8	2	4	2 9— 8	8	5 0 1 4 3—11 1
14. St. roșu	13	3	3	7 8—17	9	6	3	2	1 7— 5	8	7 0 1 6 1—12 1

În sfîrșit, și Năsturescu. Da, Năsturescu era, pînă simbătă, singurul atacant rapidist care, în acest sezon, nu-și onorase postul prin vreun gol marcat. În partida cu Jiul el a înscris al treilea punct al feroviarilor și apare, astfel, în clasamentul general al golgeterilor. În imagine — punctul de pornire al golului în cauză.

Foto : S. BRAȘOVEANU

PETROLUL ȘI-A GĂSIT „11"-LE DE BAZĂ?

Duminică, pe „Republicii", pe un... soare cu dinți, Petrolul a demonstrat că locul ocupat în clasament la sfîrșitul turului nu este conform cu valoarea reală a echipei. Și a făcut acest lucru — nota bene — cu o echipă din care au lipsit **Mihai Ionescu, Mocanu, Florea, Dragomir,** frații **Dridea** și **Roman.** Într-atît de bună a fost — luată în ansamblu — comportarea înlocuitorilor lor încît, pe bună dreptate, un neavizat ar fi spus că acesta este 11-le de bază al echipei ploiești!

Deși după anunțarea formațiilor mulți vedeau în „galbeni" victime sigure în fața bucureștenilor, petroliștii, strîngînd rîndurile, nu numai că nu s-au gîndit deloc la defensivă, ci au pornit la luptă deschisă, atacînd din primul minut și surprinzînd pe Steaua care se aștepta să întîlnească un adversar hotărît să se apere. Din această ciocnire (din care nu au lipsit, din păcate, nici accentele dure, chiar brutale cum au fost intrările lui D. Nicolae asupra lui Grozea) a rezultat unul dintre cele mai bune meciuri de campionat văzute în acest sezon în Capitală.

Petrolul a deținut inițiativa în cel puțin 60 de minute, a făcut un foarte bun joc de cîmp, a șutat puternic și bine de la distanță (a excelat Dincuță) sau de aproape (Badea, Grozea, Oprișan, Moldoveanu — ultimul revenit în echipă după o absență de două luni), dar mingea a ocolit poarta, sau Suciu și apărătorii din fața sa au respins-o în ultimă instanță. Și, atunci, de ce a pierdut Petrolul? După părerea noastră în primul rînd din cauza apărării care, la contraatacurile rapide ale bucureștenilor, a fost surprinsă prea avansată. În al doilea rînd pentru că D. Popescu, cel mai în formă jucător al Stelei, aproape că nu a fost marcat și, avînd teren liber în față, a zburdat. De altfel, așa a și marcat golurile care au adus echipei sale cele două puncte. În schimb, Petrolul n-a înscris decît cu concursul — întîmplător — al tușierului Petre Badea — Brașov, care, în momentul cînd se pregătea să semnaleze poziția de ofsaid, clară, a tizului său de la Petrolul, a alunecat și a căzut. Astfel că arbitrul polonez a validat golul ploieșteanului.

Mircea TUDORAN

STEAUA—PETROLUL 2—1 (1—0).

Au marcat : **DUMITRU POPESCU (min. 12 și 59) și BADEA (min. 80).**

STEAUA : Suciu 8 — Sătmăreanu 6, Jenei 6, D. Nicolae 6 (merita o notă mai mare, dar faulturile pe care le-a făcut ne-au determinat să i-o scădem), Hălmăgeanu 7 — D. Popescu 10, Negrea 9 — S. Avram 7, Constantin 8, Soo 6, Voinea 6.

PETROLUL : Sfetcu 6 — Pal 6, Ionescu 6, Pahonțu 6, Dragnea 6 — Dincuță 9, Iuhasz 8 — Oprișan 6, Grozea 8, Badea 8, Moldoveanu 7.

ARBITRU : Josef Walkus — Polonia, 7.

RAPID REFACE DIN TEREN

Probabil că Rapid *a considerat restanța cu* Jiul *un ultim antrenament public înaintea returului cu* Juventus *fără să forțeze jocul; numai astfel se poate explica nonșalanța cu care* Ionescu et comp. *au ratat în primele 25 de minute, patru mari ocazii de gol. Ratările repetate ca și maniera decontractată de a acționa a oaspeților, dispoziția lor ofensivă (devenită deja o frumoasă carte de vizită a minerilor), a început însă să-i enerveze pe giuleșteni. Și este păcat că abia sub impulsul nervilor s-au trezit campionii. Pentru că deși meciul s-a animat, fazele de atac alternînd de la o poartă la alta (jocul a avut o alură rapidă, „ripostă decisivă" vremii ingrate și terenului alunecos), el a stat tot timpul sub semnul unei îndîrjiri care a depășit deseori cu mult „argumentele" invocate de obicei pentru obținerea celor două puncte. A fost penibil să-l vezi pe* Codreanu *transformînd sarcina tactică de a acționa la mijlocul terenului într-una de „vămuire" a adversarilor. Cu greu se putea trece printre furcile caudine ale lui* Codreanu, Dinu *și* Năsturescu *(cu „răspuns" din partea lui* Sandu*) încît la sfîrșitul meciului uitasem că golurile* Rapidului *fuseseră înscrise chiar de acești jucători...*

De altfel, ceea ce ne-a interesat cel mai mult la această „repetiție generală" a campionilor a fost luciditatea acțiunilor echipei din Giulești. *Și trebuie să recunoaștem că n-am putut-o desluși decît rareori în faza lor constructivă (cum a fost cea care a precedat golul trei) și chiar mai... puțin, în cea decisivă, de finalizare. Să ne mai mirăm atunci că această nesiguranță s-a transmis de la pionii avansați la ultimii apărători? Căci* Peronescu *a egalat în poarta goală, la o fază fără nici un orizont, desfășurată lateral la marginea careului de 16 metri, cînd* Dan *și* Răducanu *exersau o schemă contraindicată...*

Dincolo de rezultat (meritat de altfel), jocul Rapidului *a avut prea multă pripeală și nervozitate în fața unui adversar venit să-și joace șansele deschis. Dar cum meciul cu* Jiul *n-a fost decît o „repetiție generală"...*

Paul SLĂVESCU

RAPID—JIUL 3—1 (1—0)

Au înscris : CODREANU (min. 36), DINU (min. 69) și NĂSTURESCU (min. 80) pentru Rapid **și PERONESCU (min. 48) pentru** Jiul.

RAPID : Răducanu 6 — Lupescu 7, Motroc 7, Dan 6, Greavu 7 — Dinu 6, Jamaischi 7 — Năsturescu 6, Dumitriu 6, Ionescu 6, Codreanu 6.

JIUL : Zamfir 5 (min. 74 Ion Vasile 7) — Talpai 7, Georgevici 6, Stoker 7, Mihai 6 — Libardi 7, Sandu 6 — Achim 6, Peronescu 7, Covaci 5. Naidin 6.

ARBITRU : Stanislaw Anuszik (Polonia) 7.

● *Am urmărit cele două partide restante disputate în Capitală. În amîndouă (dar mai ales în întîlnirea Rapid — Jiul) am remarcat cu regret prezența în joc a unui element pe care, alături de toți iubitorii fotbalului din țara noastră, îl dorim definitiv lichidat : faultul voit, premeditat, al adversarului.*

Codreanu, Dinu, Năsturescu *(Rapid)* și Sanda *(Jiul) au recurs la faulturi grosolane : lovituri cu pumnul, „tălpi" repetate, călcarea (pur și simplu) a adversarului căzut pe jos etc... A doua zi, în meciul Steaua — Petrolul, D. Nicolae l-a „culcat" în repetate rînduri pe adversarul său direct,* Grozea.

Asemenea „maniere" n-au ce căuta pe terenurile noastre de fotbal !

● *Foștii jucători piteșteni Al. Constantinescu și Matache, au fost printre cei mai buni din echipa Progresul. Explicație :* „Ne cunoaște prea multă lume aici...".

● *Nemulțumiți de faptul că meciul începea la ora 14 și nu la 13,30 cum scria în unele ziare, cei de la Progresul au adus acuzații organizatorilor piteșteni. Lucrurile s-au lămurit cînd arbitrul a venit cu foaia completată de federație : ora 14. De ce însă neconcordanța cu jocul din Capitală ?*

● *Se pare că în ultima vreme, situația financiară a Jiului Petroșeni nu este deloc roză. Cert este că jucătorii din* Petroșeni *au fost nevoiți, după ce au alergat simbătă 90 de minute prin ploaie și frig, să plece de la teren cu tramvaiul la hotel. Poate că și gazdele puteau fi mai atente...*

● *După meciul cu Progresul, Dobrin :* „Îmi pare rău că n-am jucat. Aș fi vrut să-mi apăr pînă la ultimul meci titlu de cel mai bun jucător al anului 1956, decernat de revista „Fotbal".

S-ar putea însă ca și așa...

● *Numeroasele absențe din echipa Petrolului în partida cu Steaua trebuie puse — după spusele jucătorilor ploieșteni — nu numai pe seama unor accidentări, ci și pe a unor neînțelegeri care există între unii dintre ei și antrenori. Ar fi bine ca, în vacanța care a început, aceste chestiuni de loc plăcute să fie aplanate. Nu de alta, dar Petrolul a fost întotdeauna un exemplu de echipă monolit.*

CONFIDENȚE...

UNDE A LIPSIT, TOTUȘI, DOBRIN...

F.C. Argeș, fără Dobrin, reprezenta un punct de întrebare. Duminică, piteștenilor le-a lipsit „jucătorul numărul 1", dar comportarea lor a fost totuși bună; echipa a jucat împotriva Progresului cu destulă claritate, în spirit constructiv, și-a dominat adversarul, și-a atins — la un moment dat — obiectivul minimal (victorie la 3 goluri diferență) pentru obținerea titlului de campioană de toamnă, dar, în final formația argeșeană a început să se clatine și a primit golul care le-a „suflat" gazdelor șefia de toamnă. Cauza, pe care unii au căutat-o în apărare, noi o găsim totuși în atac și mai ales la cele două vîrfuri centrale, Kraus și Țurcan (nici unul jucător „de combinație"), care n-au mai putut păstra nici un balon din cele primite din spate și astfel, după prima pasă spre cele două vîrfuri, mingile reveneau imediat în jumătatea de teren piteșteană. În plus, după pauză a slăbit și Jercan iar în final pe aripa dreaptă a făcut simplă figurație Ioniță, accidentat. Progresul a marcat astfel — în ultimele minute — un gol pe care cursul jocului îl anunța încă de pe la jumătatea reprizei a doua, făcînd astfel să iasă „pasența" Stelei, după ce Petrolul, la București, prin golul lui Badea, „făcuse jocul" piteștenilor. **În acest final de meci doar, credem că s-a făcut mai mult simțită absența lui Dobrin, a cărui prezență în atac ar fi adus tocmai acel liant necesar păstrării mai mult a balonului. Și cum cine are mingea are și inițiativa...**

Progresul a jucat la Pitești mai bine decît în multe din partidele sale din acest sezon; în „economia" jocului său, a contat — ca un veritabil pivot — Alexandru Constantinescu. În schimb, nu și-au confirmat „cotele" Mîndru și Mateianu.

R. U.

F. C. ARGEȘ—PROGRESUL 3—1 (2—0)

AU MARCAT : JERCAN (min. 5), PREPURGEL (min. 45), ȚURCAN (min. 48), respectiv, ȚARĂLUNGA (min. 86).

F. C. ARGEȘ : Coman 8 — I. Popescu 7, Barbu 8, I. Stelian 8, Ivan (din min. 30 Ioniță — 7) Ioniță (din min. 30 Prepurgel — 8), Olteanu 7 — Nuțu 6, Kraus 7, Țurcan 6, Jercan 8.

PROGRESUL : Mîndru 6 (Matache 7) — Georgescu 6, Mîndoiu 7, Neacșu 7, Ad. Constantinescu 6 — Al. Constantinescu 8, Șoangher 6 — Matei 6, Mateianu 6, Stoicescu 6, Țarălungă 7.

ARBITRU: Stanislaw Anuszik (Polonia) 9.

CLASAMENTUL GOLGETERILOR

9 goluri : ADAM (Universitatea Cluj) — 4 din 11 m.

6 goluri : ȚARĂLUNGA (Progresul), KALLO (Farul), SOO (Steaua).

5 goluri : VOINEA (Steaua), DEMBOVSCHI (Dinamo Bacău), IANCU (Farul).

4 goluri : PAVLOVICI (A.S.A.) — 3 din 11 m, LIBARDI (JIUL), DRIDEA I (Petrolul) — 1 din 11 m, KRAUS (F.C. Argeș), OBLEMENCO (Universitatea Craiova), I. IONESCU (Rapid), DUMITRACHE — 1 din 11 m, DINU (Dinamo București).

3 goluri : CÎRCIUMĂRESCU SFÎRLOGEA („U" Craiova), CZAKO, DUMITRIU III (A.S.A.), DUMITRIU II (Rapid), NUȚU, DOBRIN, JERCAN (F. C. Argeș), PESCARU (St. roșu) — 1 din 11 m, CHIVU (U.T.A.), CONSTANTIN (Steaua), D. ENE (Dinamo Bacău), TUFAN (Farul), NAIDIN, PERONESCU (Jiul).

La puține minute după ce-l înlocuise pe Mîndru, Matache a fost și el nevoit să scoată mingea din plasă, la un șut al lui Țurcan